



## **Samenvatting**

Op 25 mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in werking getreden. Deze verordening vervangt de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Voor de uitvoering van deze wet heeft het toenmalige college een aantal mandaten verleend aan het management, bijvoorbeeld het mandaat om te beslissen over ingediende inzageverzoeken. Deze mandaten dienen te worden geactualiseerd en aangepast aan de AVG.

## **Beslispunten**

1. Het overeenkomstig bijgevoegde bijlage verlenen van mandaat voor de uitoefening van een aantal in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) vastgelegde bevoegdheden;
2. De datum van inwerkingtreding van de mandaatverlening te bepalen op de dag na bekendmaking.

## **Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 12 maart 2019:**

Conform.



## 1. Aanleiding

Op 25 mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in werking getreden. Deze verordening vervangt de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Voor de uitvoering van deze wet heeft het toenmalige college een aantal mandaten verleend aan het management, bijvoorbeeld het mandaat om te beslissen over ingediende inzageverzoeken. Deze mandaten dienen te worden geactualiseerd en aangepast aan de AVG.

## 2. Context

De voorgestelde mandaatverlening past binnen de door het college in 2005 vastgestelde (en in 2012 nog eens bevestigde) uitgangspunten ter beantwoording van de vraag of de betreffende bevoegdheid voor mandatering in aanmerking komt. Dit voorstel voldoet tevens aan de destijds vastgestelde criteria ter bepaling van het gewenst mandaatniveau. Het betreft het organisatieprincipe van integrale managementverantwoordelijkheid; de mate van beleidsgevoeligheid; de marge van beslissingsvrijheid; de mate van rechtstreekse binding van de gemeente; de financiële impact en de mate waarin snelheid van handelen geboden is.

## 3. Gewenste situatie

Uit praktische overwegingen wordt voorgesteld om de uitoefening van een aantal op grond van de AVG aan u toegekende bevoegdheden te mandateren overeenkomstig bijgevoegde bijlage. Dit voorstel is op hoofdlijnen gelijk aan de mandaatregeling die van toepassing was onder de Wbp. De bevoegdheid om te beslissen over verzoeken als opgenomen in de artikelen 15 t/m 22 van de AVG, wordt ook voor deze nieuwe verordening gemandateerd aan de teammanagers. De teammanager is namelijk verantwoordelijk voor de uitvoering van de aan een team opgedragen taken waaronder de bescherming van persoonsgegevens. Conform de mandaatregeling (artikel 8) kan een mandaat dat verleend is aan een bepaalde functionaris, ook door een volgens het organisatiebesluit hiërarchisch boven hem staande functionaris worden uitgeoefend. Dit betekent dat als een teammanager een besluit kan nemen over een verzoek op grond van de artikelen 15 t/m 22 van de AVG, de manager ook over deze verzoeken kan beslissen. Dat is met name van belang in het geval een dergelijk verzoek betrekking heeft op meer teams.

Verder is ervoor gekozen om, in afwijking van de huidige mandaatregeling, de functionaris gegevensbescherming (FG) niet te mandateren om op AVG-verzoeken te beslissen. Dit past niet binnen de onafhankelijke toezichhoudende rol van deze functionaris. Overigens kan de FG wel adviseren over de uitleg van de betreffende AVG-bepalingen en de procedure om deze verzoeken te behandelen.



De AVG bevat een aantal nieuwe rechten voor betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt, namelijk het recht op gegevenswissing (“vergetelheid”) en het recht op overdraagbaarheid van gegevens (“dataportabiliteit”). Overigens kan geen beroep op deze rechten worden gedaan voor de gegevens die door gemeenten worden verwerkt in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken. Betrokkenen kunnen wel een beroep op de bovengenoemde rechten doen als wij op andere gronden persoonsgegevens verwerken, bijvoorbeeld voor het lidmaatschap van de bibliotheek.

In artikel 22 van de AVG wordt geregeld dat betrokkenen het recht hebben om niet te worden onderworpen aan geautomatiseerde individuele besluitvorming (besluit komt tot stand op basis van uitsluitend automatisch verwerkte gegevens). Een dergelijke werkwijze wordt niet gehanteerd binnen onze organisatie, maar als dat wel zou gebeuren hebben betrokkenen het recht daar protest tegen aan te tekenen.

**Het uitvoeren van een Data Protection Impact Assessment (DPIA):**

Nieuw in de AVG ten opzichte van de Wbp is de in artikel 35 van de AVG neergelegde DPIA. Dit is een onderzoek dat verplicht dient te worden uitgevoerd wanneer een verwerking van persoonsgegevens waarschijnlijk een hoog risico oplevert voor de bescherming van persoonsgegevens. Conform de geldende mandaatlijst (mandaten algemeen alle teams nr. 1) is een medewerker van elk team gemandateerd (middels een uitvoeringsmandaat) om een DPIA uit te voeren.

**4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid**

Niet van toepassing.

**5. Effect op de openbare ruimte**

Niet van toepassing.

**6. Personeel en organisatie**

Niet van toepassing.

**7. Informatiemanagement en automatisering**

Niet van toepassing.

**8. Financiën**

Niet van toepassing.



**9. Aanbestedingen**

Niet van toepassing.

**10. Participatie tot heden**

Niet van toepassing.

**11. Voorstel**

1. Het overeenkomstig bijgevoegde bijlage verlenen van mandaat voor de uitoefening van een aantal in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) vastgelegde bevoegdheden;
2. De datum van inwerkingtreding van de mandaatverlening te bepalen op de dag na bekendmaking.

**12. Uitvoering, evaluatie en vervolg**

Niet van toepassing.